

Impulsvortrag Systemreakkreditierung



Drei Grundsatzfragen



1. Normativ

Wie gut "beherrschen" wir unsere Studienakkreditierungsverordnung?

2. Strategisch

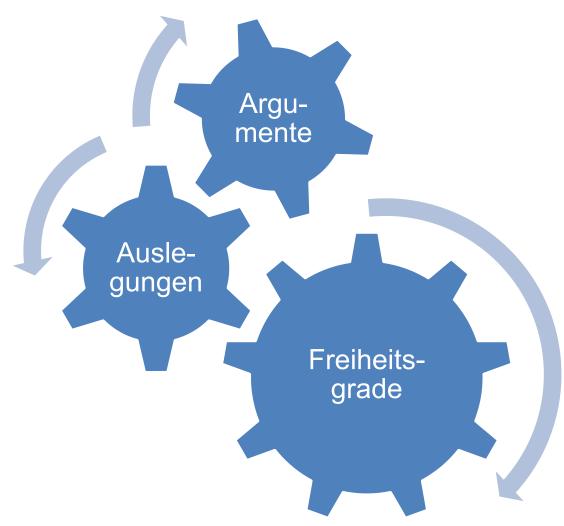
Welche Auflagen "wollen" wir (nicht)? Welche Weiterentwicklungen des QMS wollen wir?

3. Operativ

Wollen und können wir "Mängel" vorab beheben oder später?

Grundsatzfrage normativ: Studienakkreditierungsverordnung





Offen: wie sieht die künftige MRVO aus?

Grundsatzfrage normativ: Studienakkreditierungsverordnung



- Eigenes Regelwerk etablieren: Wann und unter welchen Kriterien gelten wie welche Ausnahmen?
 - → Bsp. Mobilitätsfenster
- Welche hochschulinternen Abteilungen haben welche (neuen) Rollen?
 - → Bsp. Einrichtungsprozess Studiengang & Konzeptakkreditierung

Grundsatzfrage strategisch: Auflagen und Weiterentwicklungen



- Welche Auflagen "wollen" / nehmen wir, weil wir gute Argumente für unser bestehendes System haben?
 - → Bsp. Einbezug Hochschulexterne
- Haben wir bereits Konzepte für geplante
 Weiterentwicklungen des Systems in der Schublade?
 - → Bsp. Qualitätsberichte
 - → Wesentliche Änderung des QMS hinterher vermeiden?

Grundsatzfrage operativ: Mängelbehebung



- Haben wir die Ressourcen Zeit, Personal, Einbindung Akteur*innen – um bestimmte Weiterentwicklungen schon vor Akkreditierungsentscheid umzusetzen?
 - → Bsp. Akkreditierung Lehramt
- Timing-Frage: Änderungen vor Akkreditierungsentscheid umsetzen oder etwaige (weitere) Auflagen abwarten?
 - → Bsp. Evaluationsordnung



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit! Und jetzt Sie...



10 Minuten Zeit



- Welche normativen, strategischen, operativen Fragen stellen Sie sich für Ihr QMS mit Blick auf die Systemreakkreditierung?
- Auf welche Fragen h\u00e4tten Sie heute gerne Antworten bzw. zu welchen Themen h\u00e4tten Sie gerne good practice L\u00f6sungsm\u00f6glichkeiten?
- Welche good practice Beispiele haben Sie für andere: welche Hindernisse haben Sie wie bereits auf dem Weg zur Systemreakkreditierung ausgeräumt?