

Unterschiedliche Fächer und Studienformen – unterschiedliche Evaluationsformen

Qualitätsdialog 2024

Die Evaluation und ihre Hürden

- → Kleine Hochschule (956 Studierenden) Großer Lehrkörper (476) ¹
- → Evaluation künstlerischen Lehrens und Lernens
 - Enge Beziehung Lehrende-Studierende
 - Messbarkeit Studierbarkeit/Studienerfolg
- → Was ist wie fassbar?
 - Standardisierung versus Individualisierung
 - Qualitativ versus quantitativ
 - Mit vorhandenen Ressourcen Vorgaben erfüllen

¹ Stand WS 2022

Evaluation und Qualitätsentwicklung

- → Der Anstoß: Umsetzung der Akkreditierungspflicht
 - Neuaufstellung der Stabsstelle und ihrer Arbeit seit 2020
- → Unser <u>Ansatz</u>: Das als Chance begreifen
 - Viel Vermittlungsarbeit, Zugang zu Lehrenden und Studierenden finden
- → Mit dem <u>Ziel</u>: Weiterentwicklung der Qualitätskultur
 - Administrativ und idealistisch

Fragen

Vor welchen besonderen <u>Herausforderungen</u> mit Blick auf Studienformen und Fächer stehen Sie im Bereich Evaluation?

Welche <u>Lösungsansätze</u> haben Sie hierfür bereits gefunden?

- Besondere Studien-/Lehrformen?
- Vereinbarung heterogener Interessen?
- Verschränkung: Evaluation Studiengangentw.?
- Bestehende Qualitätskulturen?
- ..

- Spezifische Evaluationsformen?
- Offenheit und Standardisierung?
- Förderung Qualitätsdialog?
- Partizipative Prozesse?
- ..

Was bleibt bislang ungelöst / unaufgelöst / herausfordernd? Ongoing topics...

- → Wo verortet Ihr Panel "Studierbarkeit"?
- → Welche Handlungsbedarfe ergeben sich daraus in Hinblick auf Akkreditierung?