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# Zusammenfassung

## Studiengang 01

### Kurzprofil des Studiengangs

*Dieses Kapitel (Umfang ≤ 0,75 Seiten) soll insbesondere Aussagen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

* *Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule*
* *Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte*
* *Besondere Merkmale (z.B. unterschiedliche Studiendauer für unterschiedliche Vertiefungen, studiengangbezogene Kooperationen)*
* *Besondere Lehrmethoden*
* *Zielgruppe(n)*

### Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

*Dieses Kapitel (Umfang ≤ 0,75 Seiten) soll Bewertungen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

* *Gesamteindruck zur Studienqualität, Quintessenz der Begutachtung*
* *Stärken und Schwächen*
* *Bei der Reakkreditierung: Weiterentwicklung des Studiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.*
* *Beispiele für gute Praxis innerhalb der Hochschule*
* *Ggf. Gründe für die Ablehnung der Akkreditierung*

### Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der formalen Kriterien:* Die Akkreditierungsagentur schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

### Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel*: Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

### Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß *§ 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO*

*Hier soll – wenn angezeigt – die Zustimmung der Gutachterinnen und Gutachter gemäß §*25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO *für reglementierte Studiengänge dokumentiert werden.*

## Studiengang 02

### Kurzprofil des Studiengangs

*Dieses Kapitel (Umfang ≤ 0,75 Seiten) soll insbesondere Aussagen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

* *Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule*
* *Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte*
* *Besondere Merkmale (z.B. unterschiedliche Studiendauer für unterschiedliche Vertiefungen, studiengangbezogene Kooperationen)*
* *Besondere Lehrmethoden*
* *Zielgruppe(n)*

### Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

*Dieses Kapitel (Umfang ≤ 0,75 Seiten) soll Bewertungen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

* *Gesamteindruck zur Studienqualität, Quintessenz der Begutachtung*
* *Stärken und Schwächen*
* *Bei der Reakkreditierung: Weiterentwicklung des Studiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.*
* *Beispiele für gute Praxis innerhalb der Hochschule*
* *Ggf. Gründe für die Ablehnung der Akkreditierung*

### Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der formalen Kriterien:* Die Akkreditierungsagentur schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

### Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel*: Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

### Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß *§ 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO*

*Hier soll – wenn angezeigt – die Zustimmung der Gutachterinnen und Gutachter gemäß §*25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO *für reglementierte Studiengänge dokumentiert werden.*

## Studiengang n

### Kurzprofil des Studiengangs

*Dieses Kapitel (Umfang ≤ 0,75 Seiten) soll insbesondere Aussagen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

* *Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule*
* *Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte*
* *Besondere Merkmale (z.B. unterschiedliche Studiendauer für unterschiedliche Vertiefungen, studiengangbezogene Kooperationen)*
* *Besondere Lehrmethoden*
* *Zielgruppe(n)*

### Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

*Dieses Kapitel (Umfang ≤ 0,75 Seiten) soll Bewertungen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:*

* *Gesamteindruck zur Studienqualität, Quintessenz der Begutachtung*
* *Stärken und Schwächen*
* *Bei der Reakkreditierung: Weiterentwicklung des Studiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.*
* *Beispiele für gute Praxis innerhalb der Hochschule*
* *Ggf. Gründe für die Ablehnung der Akkreditierung*

### Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der formalen Kriterien:* Die Akkreditierungsagentur schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

### Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:* Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

*Bei Feststellung gravierender Mängel*: Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

### Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß *§ 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO*

*Hier soll – wenn angezeigt – die Zustimmung der Gutachterinnen und Gutachter gemäß §*25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO *für reglementierte Studiengänge dokumentiert werden.*

# Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

*(gemäß Art. 2 Abs. 2* *StAkkrStV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO[[1]](#footnote-2))*

*Die formalen Kriterien müssen von jedem Studiengang erfüllt werden. Die Ausführungen können für mehrere Studiengänge auch summarisch erfolgen, sofern die Prüfungen zum gleichen Ergebnis kommen.*

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente in welcher Fassung (Entwurf/veröffentlicht) wird im Prüfbericht Bezug genommen? Beispielsweise****[[2]](#footnote-3)***

* *Allgemeine- und / oder Rahmenprüfungsordnung der Hochschule xy*
* *Studien- und Prüfungsordnung, ggf. Zulassungsordnung für den Studiengang xy für den Studiengang xy*
* *Studiengangsspezifisches Belegexemplar des Diploma Supplements für den Studiengang xy (in Deutsch / Englisch)*
* *Kooperationsvertrag Hochschule X mit nichthochschulischer Bildungseinrichtung Y*
* *…*

## Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 Abs. 1-3 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage*.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Anerkennung und Anrechnung (§ 3 Abs. 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage*.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Studiengangsprofile [(§ 4 MRVO)](#Studiengangsprofile)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage*.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten [(§ 5 MRVO)](#Zugangsvoraussetzungen)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage*.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen [(§ 6 MRVO)](#Abschlüsse)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage*.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Modularisierung [(§ 7 MRVO)](#Modularisierung)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage*.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Leistungspunktesystem [(§ 8 MRVO)](#Leistungspunktesystem)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage*.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## Wenn einschlägig: Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen [(§ 9 MRVO)](#Kooperationen)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage*.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

## *Wenn einschlägig*: Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 10 MRVO)

Sachstand/Bewertung

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage*.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

# Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

*(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19-21 und § 24 Abs. 4 MRVO[[3]](#footnote-4))*

## Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

* *Themen, die bei der Begutachtung eine herausgehobene Rolle gespielt haben:*
* *Weiterentwicklung der Studiengänge im Akkreditierungszeitraum und Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.*
* *Änderungen / Nachbesserungen im laufenden Verfahren (mit Bezug auf Inhalte) (s. auch Kapitel 3.1)*

*Das Gutachten muss die Bewertung jedes Studiengangs des Bündels unter Berücksichtigung jedes Kriteriums dokumentieren. Abhängig von der Beschaffenheit des Studiengangsbündels kann aber die Bewertung einzelner Aspekte oder von Teilkriterien auf studiengangsübergreifender Ebene angezeigt sein, um Doppelungen zu vermeiden und größere Zusammenhänge besser darstellen zu können.*

## Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise[[4]](#footnote-5)*

* *Studiengangsdokument(e), in dem / in denen die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele verbindlich verankert sind (bspw. Studien- und Prüfungsordnung, Modulhandbuch),*
* *Weitere Fassungen der im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele, die bei der Bewertung berücksichtigt wurden (bspw. Ausführungen der Hochschule zu § 11 MRVO im Selbstbericht, Diploma Supplement)*
* *Ort, an dem die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele öffentlich zugänglich sind (bspw. Webseite mit Angabe der URL)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise[[5]](#footnote-6)*

* *Studiengangsdokument(e), in dem / in denen die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele verbindlich verankert sind (bspw. Studien- und Prüfungsordnung, Modulhandbuch),*
* *Weitere Fassungen der im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele, die bei der Bewertung berücksichtigt wurden (bspw. Ausführungen der Hochschule zu § 11 MRVO im Selbstbericht, Diploma Supplement)*
* *Ort, an dem die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele öffentlich zugänglich sind (bspw. Webseite mit Angabe der URL)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise[[6]](#footnote-7)*

* *Studiengangsdokument(e), in dem / in denen die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele verbindlich verankert sind (bspw. Studien- und Prüfungsordnung, Modulhandbuch),*
* *Weitere Fassungen der im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele, die bei der Bewertung berücksichtigt wurden (bspw. Ausführungen der Hochschule zu § 11 MRVO im Selbstbericht, Diploma Supplement)*
* *Ort, an dem die im Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele öffentlich zugänglich sind (bspw. Webseite mit Angabe der URL)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

### Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung Studiengang xy*
* *Zugangs-/Zulassungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Ziele-Modul-Matrix für den Studiengang xy*
* *Rahmenprüfungsordnung / Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy*
* *...*

Sachstand

Die Hochschule legt für den Studiengang XY folgendes Curriculum vor

*## Hier den Studienverlaufsplan mit Angabe der Quelle einfügen ##*

*Wenn angezeigt: zusätzliche Erläuterungen auf Textbasis. Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung Studiengang xy*
* *Zugangs-/Zulassungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Ziele-Modul-Matrix für den Studiengang xy*
* *Rahmenprüfungsordnung / Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy*

Sachstand

Die Hochschule legt für den Studiengang XY folgendes Curriculum vor

*## Hier den Studienverlaufsplan mit Angabe der Quelle einfügen ##*

*Wenn angezeigt: zusätzliche Erläuterungen auf Textbasis. Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung Studiengang xy*
* *Zugangs-/Zulassungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Ziele-Modul-Matrix für den Studiengang xy*
* *Rahmenprüfungsordnung / Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy*
* *…*

Sachstand

Die Hochschule legt für den Studiengang XY folgendes Curriculum vor

*## Hier den Studienverlaufsplan mit Angabe der Quelle einfügen ##*

*Wenn angezeigt: zusätzliche Erläuterungen auf Textbasis. Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in dem / in denen die Regelungen zur Anerkennung von an anderen Hochschulen erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen bzw. zur Anrechnung außerhalb des Hochschulbereichs erworbener Kompetenzen verankert sind (bspw. Allgemeine-/Rahmenprüfungsordnung, Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengangs xy)*
* *Statistiken zu Incoming / Outgoing Students im Studiengang xy*
* *Studiengangsunterlage(n), in denen studiengangsspezifische optionale und / oder verpflichtende Auslandsaufenthalte verankert sind*
* *Kooperationsvereinbarung(en) mit ausländischen Partnerhochschulen*
* *…*

Sachstand

[Text]

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in dem / in denen die Regelungen zur Anerkennung von an anderen Hochschulen erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen bzw. zur Anrechnung außerhalb des Hochschulbereichs erworbener Kompetenzen verankert sind (bspw. Allgemeine-/Rahmenprüfungsordnung, Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengangs xy)*
* *Statistiken zu Incoming / Outgoing Students im Studiengang xy*
* *Studiengangsunterlage(n), in denen studiengangsspezifische optionale und / oder verpflichtende Auslandsaufenthalte verankert sind*
* *Kooperationsvereinbarung(en) mit ausländischen Partnerhochschulen*
* *…*

Sachstand

[Text]

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in dem / in denen die Regelungen zur Anerkennung von an anderen Hochschulen erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen bzw. zur Anrechnung außerhalb des Hochschulbereichs erworbener Kompetenzen verankert sind (bspw. Allgemeine-/Rahmenprüfungsordnung, Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengangs xy)*
* *Statistiken zu Incoming / Outgoing Students im Studiengang xy*
* *Studiengangsunterlage(n), in denen studiengangsspezifische optionale und / oder verpflichtende Auslandsaufenthalte verankert sind*
* *Kooperationsvereinbarung(en) mit ausländischen Partnerhochschulen*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Dokumentation und Veröffentlichung (§ 12 Abs. 1 Satz 6 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in dem / in denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen verankert sind*
* *Ort /Orte, an dem / an denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen veröffentlich sind (bspw. Webseite(n) mit Angabe der URL)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in dem / in denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen verankert sind*
* *Ort /Orte, an dem / an denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen veröffentlich sind (bspw. Webseite(n) mit Angabe der URL)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in dem / in denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen verankert sind*
* *Ort /Orte, an dem / an denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen veröffentlich sind (bspw. Webseite(n) mit Angabe der URL)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Übersicht über die dem Studiengang zugeordneten Professuren*
* *Lehrverflechtungsmatrix*
* *(Kurz-)Lebensläufe der im Studiengang xy eingesetzten Lehrenden*
* *Ggf. Personalaufwuchs- und/oder Berufungsplanung für den Studiengang xy*
* *Ort, an dem die Maßnahmen der Personalauswahl und -qualifizierung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Übersicht über die dem Studiengang zugeordneten Professuren*
* *Lehrverflechtungsmatrix*
* *(Kurz-)Lebensläufe der im Studiengang xy eingesetzten Lehrenden*
* *Ggf. Personalaufwuchs- und/oder Berufungsplanung für den Studiengang xy*
* *Ort, an dem die Maßnahmen der Personalauswahl und -qualifizierung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Übersicht über die dem Studiengang zugeordneten Professuren*
* *Lehrverflechtungsmatrix*
* *(Kurz-)Lebensläufe der im Studiengang xy eingesetzten Lehrenden*
* *Ggf. Personalaufwuchs- und/oder Berufungsplanung für den Studiengang xy*
* *Ort, an dem die Maßnahmen der Personalauswahl und -qualifizierung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Begehung der Institution durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *Ort, an dem die Räumlichkeiten, Sachmittel, Labore u.dgl. beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Ggf. Ort, an dem die für den Studiengang erforderliche IT-Ausstattung beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Ggf. Investitionsplanung im Akkreditierungszeitraum*
* *Ggf. Bibliothekskonzept*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Begehung der Institution durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *Ort, an dem die Räumlichkeiten, Sachmittel, Labore u.dgl. beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Ggf. Ort, an dem die für den Studiengang erforderliche IT-Ausstattung beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Ggf. Investitionsplanung im Akkreditierungszeitraum*
* *Ggf. Bibliothekskonzept*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Begehung der Institution durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *Ort, an dem die Räumlichkeiten, Sachmittel, Labore u.dgl. beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Ggf. Ort, an dem die für den Studiengang erforderliche IT-Ausstattung beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Ggf. Investitionsplanung im Akkreditierungszeitraum*
* *Ggf. Bibliothekskonzept*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in denen die im Studiengang eingesetzten Prüfungsformen verbindlich definiert werden (bspw. Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy, Rahmenprüfungs-/ Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy)*
* *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Durchsicht Klausuren, Abschlussarbeiten, Projektarbeiten u.dgl. durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in denen die im Studiengang eingesetzten Prüfungsformen verbindlich definiert werden (bspw. Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy, Rahmenprüfungs-/ Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy)*
* *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Durchsicht Klausuren, Abschlussarbeiten, Projektarbeiten u.dgl. durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Ordnungsmittel, in denen die im Studiengang eingesetzten Prüfungsformen verbindlich definiert werden (bspw. Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy, Rahmenprüfungs-/ Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy)*
* *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Durchsicht Klausuren, Abschlussarbeiten, Projektarbeiten u.dgl. durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
* *Studienverlaufsplan /-pläne für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
* *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
* *Studienverlaufsanalysen für den Studiengang xy*
* *Ergebnisse des kontinuierlichen Monitorings des Studienerfolgs (bspw. aus der Lehrevaluation, Workloaderhebung, Studiengangsevaluation, Absolventenbefragung) mit Bezug zur Studierbarkeit und daraus abgeleitete Maßnahmen*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
* *Studienverlaufsplan /-pläne für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
* *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
* *Studienverlaufsanalysen für den Studiengang xy*
* *Ergebnisse des kontinuierlichen Monitorings des Studienerfolgs (bspw. aus der Lehrevaluation, Workloaderhebung, Studiengangsevaluation, Absolventenbefragung) mit Bezug zur Studierbarkeit und daraus abgeleitete Maßnahmen*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
* *Studienverlaufsplan /-pläne für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
* *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
* *Studienverlaufsanalysen für den Studiengang xy*
* *Ergebnisse des kontinuierlichen Monitorings des Studienerfolgs (bspw. aus der Lehrevaluation, Workloaderhebung, Studiengangsevaluation, Absolventenbefragung) mit Bezug zur Studierbarkeit und daraus abgeleitete Maßnahmen*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### *Wenn einschlägig:* Besonderer Profilanspruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Beschreibung des Profilmerkmals und der damit hochschulseitig verbundenen Ansprüche im Selbstbericht und / oder einem separaten Dokument xy*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: didaktisches Konzept*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: Ort, an dem die technische Infrastruktur (bspw. Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek o.dgl.) beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Begutachtung der technischen Infrastruktur (Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek u.dgl.) durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Lehr- / Lernmaterialien, Studienbriefe usw.*
* *Bei internationalen Studiengängen, die vollständig in einer Fremdsprache durchgeführt werden: relevante Ordnungsmittel, Modulbeschreibungen usw. in der Unterrichtssprache*
* *Bei berufsbegleitenden Studiengängen: Ort, an dem die Maßnahmen, mit denen die Vereinbarkeit von Studium und Beruf sichergestellt wird, beschrieben werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Beschreibung des Profilmerkmals und der damit hochschulseitig verbundenen Ansprüche im Selbstbericht und / oder einem separaten Dokument xy*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: didaktisches Konzept*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: Ort, an dem die technische Infrastruktur (bspw. Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek o.dgl.) beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Begutachtung der technischen Infrastruktur (Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek u.dgl.) durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Lehr- / Lernmaterialien, Studienbriefe usw.*
* *Bei internationalen Studiengängen, die vollständig in einer Fremdsprache durchgeführt werden: relevante Ordnungsmittel, Modulbeschreibungen usw. in der Unterrichtssprache*
* *Bei berufsbegleitenden Studiengängen: Ort, an dem die Maßnahmen, mit denen die Vereinbarkeit von Studium und Beruf sichergestellt wird, beschrieben werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Beschreibung des Profilmerkmals und der damit hochschulseitig verbundenen Ansprüche im Selbstbericht und / oder einem separaten Dokument xy*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: didaktisches Konzept*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: Ort, an dem die technische Infrastruktur (bspw. Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek o.dgl.) beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Begutachtung der technischen Infrastruktur (Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek u.dgl.) durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
* *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Lehr- / Lernmaterialien, Studienbriefe usw.*
* *Bei internationalen Studiengängen, die vollständig in einer Fremdsprache durchgeführt werden: relevante Ordnungsmittel, Modulbeschreibungen usw. in der Unterrichtssprache*
* *Bei berufsbegleitenden Studiengängen: Ort, an dem die Maßnahmen, mit denen die Vereinbarkeit von Studium und Beruf sichergestellt wird, beschrieben werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### *Wenn einschlägig:* Dual (§ 12 Abs. 7 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studiengangsunterlagen (bspw. Modulbeschreibungen, Studien- und Prüfungsordnung), in denen die systematische inhaltliche Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb / Praxispartner verankert ist*
* *Musterkooperationsvertrag zwischen Hochschule und Unternehmen / Praxispartner*
* *Ggf.: Kooperationsverträge mit den Trägern weiterer Lernorte (bspw. Berufsschule, IHK)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studiengangsunterlagen (bspw. Modulbeschreibungen, Studien- und Prüfungsordnung), in denen die systematische inhaltliche Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb / Praxispartner verankert ist*
* *Musterkooperationsvertrag zwischen Hochschule und Unternehmen / Praxispartner*
* *Ggf.: Kooperationsverträge mit den Trägern weiterer Lernorte (bspw. Berufsschule, IHK)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studiengangsunterlagen (bspw. Modulbeschreibungen, Studien- und Prüfungsordnung), in denen die systematische inhaltliche Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb / Praxispartner verankert ist*
* *Musterkooperationsvertrag zwischen Hochschule und Unternehmen / Praxispartner*
* *Ggf.: Kooperationsverträge mit den Trägern weiterer Lernorte (bspw. Berufsschule, IHK)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

### Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Qualifikationsrahmen für das Fach / die Disziplin xy (mit Angabe der Provenienz)*
* *Ort, an dem Maßnahmen / Prozesse beschrieben sind, mit denen eine kontinuierliche Überprüfung und Anpassung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und der methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums gewährleistet wird (bspw. Selbstbericht)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Qualifikationsrahmen für das Fach / die Disziplin xy (mit Angabe der Provenienz)*
* *Ort, an dem Maßnahmen / Prozesse beschrieben sind, mit denen eine kontinuierliche Überprüfung und Anpassung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und der methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums gewährleistet wird (bspw. Selbstbericht)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Qualifikationsrahmen für das Fach / die Disziplin xy (mit Angabe der Provenienz)*
* *Ort, an dem Maßnahmen / Prozesse beschrieben sind, mit denen eine kontinuierliche Überprüfung und Anpassung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und der methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums gewährleistet wird (bspw. Selbstbericht)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

### *Wenn einschlägig:* Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *KMK-Standards „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*
* *Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung*
* *Ggf. Landesschulgesetz*
* *Ggf. Landesverordnungen und weitere Bestimmungen zur Lehramtsausbildung*
* *Studien- und Prüfungsordnung und Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *KMK-Standards „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*
* *Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung*
* *Ggf. Landesschulgesetz*
* *Ggf. Landesverordnungen und weitere Bestimmungen zur Lehramtsausbildung*
* *Studien- und Prüfungsordnung und Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *KMK-Standards „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*
* *Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung*
* *Ggf. Landesschulgesetz*
* *Ggf. Landesverordnungen und weitere Bestimmungen zur Lehramtsausbildung*
* *Studien- und Prüfungsordnung und Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## Studienerfolg (§ 14 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Dokument(e), in dem / in denen die im Studiengang eingesetzten Instrumente des kontinuierlichen Monitorings beschrieben und festgelegt sind (bspw. Evaluationsordnung, QM-Handbuch, Prozessbeschreibungen o.dgl.)*
* *Musterfragebogen für die Studiengangs-, Lehrevaluation oder Absolventenbefragung*
* *(beispielhafte) Evaluationsergebnisse aus dem zurückliegenden Akkreditierungszeitraum*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Dokument(e), in dem / in denen die im Studiengang eingesetzten Instrumente des kontinuierlichen Monitorings beschrieben und festgelegt sind (bspw. Evaluationsordnung, QM-Handbuch, Prozessbeschreibungen o.dgl.)*
* *Musterfragebogen für die Studiengangs-, Lehrevaluation oder Absolventenbefragung*
* *(beispielhafte) Evaluationsergebnisse aus dem zurückliegenden Akkreditierungszeitraum*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Dokument(e), in dem / in denen die im Studiengang eingesetzten Instrumente des kontinuierlichen Monitorings beschrieben und festgelegt sind (bspw. Evaluationsordnung, QM-Handbuch, Prozessbeschreibungen o.dgl.)*
* *Musterfragebogen für die Studiengangs-, Lehrevaluation oder Absolventenbefragung*
* *(beispielhafte) Evaluationsergebnisse aus dem zurückliegenden Akkreditierungszeitraum*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

* [Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

* [Text]

## Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand / Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Hochschulweite und, wenn vorhanden, studiengangsbezogene Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen*
* *Ort, an dem beschrieben ist, wie die hochschulweiten Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen im Studiengang umgesetzt werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand / Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Hochschulweite und, wenn vorhanden, studiengangsbezogene Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen*
* *Ort, an dem beschrieben ist, wie die hochschulweiten Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen im Studiengang umgesetzt werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand / Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Hochschulweite und, wenn vorhanden, studiengangsbezogene Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen*
* *Ort, an dem beschrieben ist, wie die hochschulweiten Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen im Studiengang umgesetzt werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## *Wenn einschlägig:* Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 16 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Vgl. Die Evidenzen zu §§ 11, 12 Abs. 1, 13, 14 MRVO*
* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Studiengangspezifisches Belegexemplar Diploma Supplement, Tanscript of Records*
* *...*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Vgl. Die Evidenzen zu §§ 11, 12 Abs. 1, 13, 14 MRVO*
* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Studiengangspezifisches Belegexemplar Diploma Supplement, Tanscript of Records*
* *...*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Vgl. Die Evidenzen zu §§ 11, 12 Abs. 1, 13, 14 MRVO*
* *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
* *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
* *Studiengangspezifisches Belegexemplar Diploma Supplement, Tanscript of Records*
* *...*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## *Wenn einschlägig:* Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise:*

* *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der nichthochschulischen Einrichtung y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
* *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der nichthochschulischen Einrichtung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise:*

* *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der nichthochschulischen Einrichtung y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
* *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der nichthochschulischen Einrichtung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise:*

* *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der nichthochschulischen Einrichtung y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
* *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der nichthochschulischen Einrichtung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## *Wenn einschlägig*: Hochschulische Kooperationen (§ 20 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der kooperierenden Hochschule y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
* *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der kooperierenden Hochschule beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der kooperierenden Hochschule y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
* *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der kooperierenden Hochschule beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der kooperierenden Hochschule y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
* *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der kooperierenden Hochschule beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

## *Wenn einschlägig:* Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 MRVO)

1. **Studiengangsübergreifende Aspekte** *(wenn angezeigt)*

*Sachstände und Bewertungen, die für alle Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher studiengangsübergreifenden Aspekte in den studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzusehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

**b) Studiengangsspezifische Bewertung**

**Studiengang 01**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Vgl. die Evidenzen zu §§ 12 Abs. 2, Abs. 7 MRVO*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang 02**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Vgl. die Evidenzen zu §§ 12 Abs. 2, Abs. 7 MRVO*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

**Studiengang n**

Evidenzen

*Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise*

* *Vgl. die Evidenzen zu §§ 12 Abs. 2, Abs. 7 MRVO*
* *…*

Sachstand

*Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.*

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

*Wenn angezeigt*: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

# Begutachtungsverfahren

## Allgemeine Hinweise

*Bei Bündeln mit mehr als vier Studiengängen: Genehmigung der Bündelzusammensetzung durch den Akkreditierungsrat (gemäß § 30 Abs. 2 MRVO).*

*Ggf. Hinweise auf Besonderheiten des Verfahrens, beispielsweise*

* *Erläuterung, wie die Beteiligung der Studierendenvertretung an der Erstellung des Selbstberichts (§ 24 Abs. 2 Satz 2 MRVO) erfolgt ist,*
* *Begründung, wenn auf eine Vorortbegehung verzichtet wurde (§24 Abs. 5 MRVO),*
* *Verbindung mit einem Verfahren, das die berufszulassungsrechtliche Eignung eines Studiengangs zum Gegenstand hat (§ 35 MRVO),*
* *begründete Abweichungen von dem vorgegebenen Raster, wenn z.B. eine verfahrensspezifische Besonderheit eine Ergänzung eines Kapitels erforderlich macht,*
* *Erläuterung der Gründe für eine überdurchschnittlich lange Verfahrensdauer,*
* *Bezugnahme auf fachbezogene Referenzsysteme,*
* *Änderungen / Nachbesserungen im laufenden Verfahren (Hinweise zum Verfahren)*
* *Hinweise auf Sondervoten und wo die Sondervoten zu finden sind (bspw. Akkreditierungsbericht Bewertung zu § XY, separate Stellungnahme o.dgl.)*

## Rechtliche Grundlagen

*Studienakkreditierungsstaatsvertrag*

*## hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlands der Hochschule einfügen ##*

## Gutachtergremium

1. Hochschullehrerinnen / Hochschullehrer

Prof. Dr.

Prof. Dr.

1. Vertreterin / Vertreter der Berufspraxis
2. Studierende / Studierender

Wenn angezeigt:

* Zusätzliche Gutachterinnen und Gutachter für reglementierte Studiengänge (§ 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO):

[Text]

* Zusätzliche externen Expertinnen oder Experten mit beratender Funktion (§ 35 Abs. 2 MRVO)

[Text]

# Datenblatt

## Daten zum Studiengang

### Studiengang 01

Ein Bild, das Tisch enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

### Studiengang 02

Ein Bild, das Tisch enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

### Studiengang n

Ein Bild, das Tisch enthält.

Automatisch generierte Beschreibung

## Daten zur Akkreditierung

|  |  |
| --- | --- |
| Vertragsschluss Hochschule – Agentur: | Datum |
| Eingang der Selbstdokumentation: | Datum |
| Zeitpunkt der Begehung: | Datum |
| Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind: |  |
| An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt): |  |

***Hinweis****: Wenn die nachfolgend abgefragten Angaben zu den vorangegangenen Akkreditierungsfristen und Agenturen für alle Studiengänge gleichermaßen gelten sollten, müssen die Daten nicht gesondert eingetragen werden. In einem solchen Fall genügt es, die Daten einmal einzutragen und den Datenbezug in der Überschrift des Formularblocks entsprechend kenntlich zu machen.*

### Studiengang 01

|  |  |
| --- | --- |
| Erstakkreditiert am:  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (1):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (2):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (n):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Ggf. Fristverlängerung | Von Datum bis Datum |

### Studiengang 02

|  |  |
| --- | --- |
| Erstakkreditiert am:  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (1):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (2):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (n):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Ggf. Fristverlängerung | Von Datum bis Datum |

### Studiengang n

|  |  |
| --- | --- |
| Erstakkreditiert am:  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (1):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (2):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Re-akkreditiert (n):  Begutachtung durch Agentur: | Von Datum bis Datum |
| Ggf. Fristverlängerung | Von Datum bis Datum |

# Glossar

|  |  |
| --- | --- |
| Akkreditierungsbericht | Der Akkreditierungsbericht besteht aus dem von der Agentur erstellten Prüfbericht (zur Erfüllung der formalen Kriterien) und dem von dem Gutachtergremium erstellten Gutachten (zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien). |
| Akkreditierungsverfahren | Das gesamte Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei der Agentur bis zur Entscheidung durch den Akkreditierungsrat (Begutachtungsverfahren + Antragsverfahren) |
| Antragsverfahren | Verfahren von der Antragstellung der Hochschule beim Akkreditierungsrat bis zur Beschlussfassung durch den Akkreditierungsrat |
| Begutachtungsverfahren | Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei einer Agentur bis zur Erstellung des fertigen Akkreditierungsberichts |
| Gutachten | Das Gutachten wird von der Gutachtergruppe erstellt und bewertet die Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien |
| Internes Akkreditierungsverfahren | Hochschulinternes Verfahren, in dem die Erfüllung der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien auf Studiengangsebene durch eine systemakkreditierte Hochschule überprüft wird. |
| MRVO | Musterrechtsverordnung |
| Prüfbericht | Der Prüfbericht wird von der Agentur erstellt und bewertet die Erfüllung der formalen Kriterien |
| Reakkreditierung | Erneute Akkreditierung, die auf eine vorangegangene Erst- oder Reakkreditierung folgt. |
| StAkkrStV | Studienakkreditierungsstaatsvertrag |
|  |  |

1. Rechtsgrundlage ist neben dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag die ##hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlandes der Hochschule einfügen## (siehe auch 3.2). Das vom Akkreditierungsrat vorgegebene Berichtsraster verweist der Einfachheit halber auf die Musterrechtsverordnung. Den Text des Studienakkreditierungsstaatsvertrags und der entsprechenden Landesverordnung finden Sie hier: <https://www.akkreditierungsrat.de/de/akkreditierungssystem-rechtliche-grundlagen/gesetze-und-verordnungen/gesetze-und-verordnungen>. [↑](#footnote-ref-2)
2. Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe. [↑](#footnote-ref-3)
3. Rechtsgrundlage ist neben dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag die ##hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlandes der Hochschule einfügen## (siehe auch 3.2). Das vom Akkreditierungsrat vorgegebene Berichtsraster verweist der Einfachheit halber auf die Musterrechtsverordnung. Den Text des Studienakkreditierungsstaatsvertrags und der entsprechenden Landesverordnung finden Sie hier: <https://www.akkreditierungsrat.de/de/akkreditierungssystem-rechtliche-grundlagen/gesetze-und-verordnungen/gesetze-und-verordnungen>. [↑](#footnote-ref-4)
4. Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe. [↑](#footnote-ref-5)
5. Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe. [↑](#footnote-ref-6)
6. Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe. [↑](#footnote-ref-7)