

Akkreditierungsbericht

Programmakkreditierung – Kombinationsstudiengang / Teilstudiengang

Raster Fassung 03 – 01.08.2025

[► Inhaltsverzeichnis](#)

Hochschule	
Verantwortliche Agentur	
Zuständige/r Referent/in	
Akkreditierungsbericht vom	Datum

Kombinationsstudiengang <i>(bei mehr als 5 Kombinationsstudiengängen Tabelle ggf. wiederholen)</i>		Studiengang 1	Studiengang 2	Studiengang 3	Studiengang 4	Studiengang n
Ggf. Standort						
Abschlussbezeichnung						
Studienform	Dual ausbildungs-/berufs-/praxisintegrierend (a/b/p)	<input type="checkbox"/>				
	Berufs-/ausbildungsbegleitend (b/a)	a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>	a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>	a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>	a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>	a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>
	Intensivstudiengang	b <input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/>				
	Internationaler Studiengang	<input type="checkbox"/>				
	Joint Programme	<input type="checkbox"/>				
	Kooperation § 19 / § 20 MRVO	<input type="checkbox"/>				
	Präsenzstudiengang	§ 19 <input type="checkbox"/> §20 <input type="checkbox"/>				
	Fernstudium	<input type="checkbox"/>				
	Online	<input type="checkbox"/>				
	Vollzeit/Teilzeit (V/T)	V <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/>				
Regelstudienzeit (Semester)						
ECTS-Punkte						
Bei Masterstudiengängen: konsekutiv/weiterbildend (k/w)		k <input type="checkbox"/> w <input type="checkbox"/>				
Lehrsprache (wenn aussch. Fremdsprache)						
Deutsch als Zulassungsvoraussetzung/ Niveaustufe (wenn Lehrsprache ausschl. Fremdsprache)						
Aufnahme Studienbetrieb						
Aufnahmekapazität ¹						
Ø Anzahl* Studienanfänger*innen ¹						
Ø Anzahl* Absolvent*innen ¹						
*Bezugszeitraum						
Erst-/Konzeptakkreditierung (E/K)		E <input type="checkbox"/> K <input type="checkbox"/>				
Reakkreditierung Nr.						

¹ bitte angeben ob pro Studienjahr oder Semester (J/S)

Teilstudiengang (bei mehr als 5 Teilstudiengängen Tabelle ggf. wiederholen)		Teilstudiengang 1	Teilstudiengang 2	Teilstudiengang 3	Teilstudiengang 4	Teilstudiengang n
Ggf. Standort						
Zugeordneter Kombinationsstudiengang						
Abschlussbezeichnung						
Studienform	Dual ausbildungs-/berufs-/praxisintegrierend (a/b/p)	<input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> p <input type="checkbox"/>
	Berufs-/ausbildungsbegleitend (b/a)	<input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/>
	Intensivstudiengang	<input type="checkbox"/>				
	Internationaler Studiengang	<input type="checkbox"/>				
	Joint Programme	<input type="checkbox"/>				
	Kooperation § 19 / § 20 MRVO	§ 19 <input type="checkbox"/> §20 <input type="checkbox"/>				
	Präsenzstudiengang	<input type="checkbox"/>				
	Fernstudium	<input type="checkbox"/>				
	Online	<input type="checkbox"/>				
	Vollzeit/Teilzeit (V/T)	V <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/>				
Studiendauer (Semester)						
ECTS-Punkte						
Bei Masterstudiengängen: konsekutiv/weiterbildend (k/w)		k <input type="checkbox"/> w <input type="checkbox"/>				
Lehrsprache (wenn aussch. Fremdsprache)						
Deutsch als Zulassungsvoraussetzung/ Niveaustufe (wenn Lehrsprache aussch. Fremdsprache)						
Aufnahme Studienbetrieb						
Aufnahmekapazität ¹						
Ø Anzahl* Studienanfänger*innen ¹						
Ø Anzahl* Absolvent*innen ¹						
*Bezugszeitraum						
Erst-/Konzeptakkreditierung (E/K)		E <input type="checkbox"/> K <input type="checkbox"/>				
Reakkreditierung Nr.						

Inhalt

1	Zusammenfassung	6
1.1	Kombinationsstudiengang 01	6
1.1.1	Kurzprofil des Studiengangs	6
1.1.2	Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums	6
1.1.3	Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1).....	6
1.1.4	Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2).....	7
1.1.5	Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO	7
1.2	Teilstudiengang 01	8
1.2.1	Kurzprofil des Teilstudiengangs	8
1.2.2	Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums	8
1.2.3	Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1).....	8
1.2.4	Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2).....	9
1.2.5	Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Teilstudiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO	9
1.3	Teilstudiengang n	10
1.3.1	Kurzprofil des Teilstudiengangs	10
1.3.2	Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums	10
1.3.3	Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1).....	10
1.3.4	Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2).....	11
1.3.5	Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Teilstudiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO	11
2	Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien	12
2.1	Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 Abs. 1-3 MRVO).....	12
2.2	Anerkennung und Anrechnung (§ 3 Abs. 4 MRVO).....	13
2.3	Studiengangsprofile (§ 4 MRVO).....	13
2.4	Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO).....	13
2.5	Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO).....	14
2.6	Modularisierung (§ 7 MRVO).....	14
2.7	Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO).....	14
2.8	Wenn einschlägig: Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 MRVO).....	15

2.9	<i>Wenn einschlägig</i> : Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 10 MRVO).....	15
3	Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien	16
3.1	Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung	16
3.2	Kombinationsmodell (<i>optional</i>)	16
3.3	Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO).....	17
3.4	Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)	20
3.4.1	Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)	20
3.4.2	Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO).....	23
3.4.3	Dokumentation und Veröffentlichung (§ 12 Abs. 1 Satz 6 MRVO).....	26
3.4.4	Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)	29
3.4.5	Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)	32
3.4.6	Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)	35
3.4.7	Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO).....	38
3.4.8	<i>Wenn einschlägig</i> : Besonderer Profilspruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)	41
3.4.9	<i>Wenn einschlägig</i> : Dual (§ 12 Abs. 7 MRVO)	44
3.5	Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)	47
3.5.1	Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 MRVO).....	47
3.5.2	<i>Wenn einschlägig</i> : Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 MRVO).....	50
3.6	Studienerfolg (§ 14 MRVO)	53
3.7	Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO).....	55
3.8	<i>Wenn einschlägig</i> : Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 16 MRVO).....	58
3.9	<i>Wenn einschlägig</i> : Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 MRVO).....	61
3.10	<i>Wenn einschlägig</i> : Hochschulische Kooperationen (§ 20 MRVO).....	64
3.11	<i>Wenn einschlägig</i> : Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 MRVO).....	66
4	Begutachtungsverfahren	70
4.1	Allgemeine Hinweise	70
4.2	Rechtliche Grundlagen	70
4.3	Gutachtergremium	70
5	Datenblatt	72
5.1	Daten zum Studiengang	72
5.1.1	Kombinationsstudiengang 01	72
5.1.2	Teilstudiengang 01	73
5.1.3	Teilstudiengang n	74
5.2	Daten zur Akkreditierung	75
5.2.1	Kombinationsstudiengang 01	75
5.2.2	Teilstudiengang 01	75

5.2.3	Teilstudiengang n.....	76
6	Glossar.....	77

1 Zusammenfassung

Hinweis: Wird das vorliegende Raster ausschließlich für die Begutachtung von Teilstudiengängen eines bereits akkreditierten Kombinationsstudiengangs genutzt, sind die nachfolgenden Textpassagen des Rasters zum Kombinationsstudiengang zu löschen.

1.1 Kombinationsstudiengang 01

1.1.1 Kurzprofil des Studiengangs

Dieses Kapitel (Umfang $\leq 0,75$ Seiten) soll insbesondere Aussagen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:

- Einbettung des Studiengangs in die Hochschule, Bezug des Studiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule
- Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte
- Besondere Merkmale (z.B. unterschiedliche Studiendauer für unterschiedliche Vertiefungen, studiengangbezogene Kooperationen)
- Besondere Lehrmethoden
- Zielgruppe(n)

1.1.2 Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

Dieses Kapitel (Umfang $\leq 0,75$ Seiten) soll Bewertungen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:

- Gesamteindruck zur Studienqualität, Quintessenz der Begutachtung
- Stärken und Schwächen
- Bei der Reakkreditierung: Weiterentwicklung des Studiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.
- Beispiele für gute Praxis innerhalb der Hochschule
- Ggf. Gründe für die Ablehnung der Akkreditierung

1.1.3 Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums: Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der formalen Kriterien: Die Akkreditierungsagentur schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

1.1.4 Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums: Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

Bei Feststellung gravierender Mängel: Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

1.1.5 Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Hier soll – wenn angezeigt – die Zustimmung der Gutachterinnen und Gutachter gemäß § 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO für reglementierte Studiengänge dokumentiert werden.

1.2 Teilstudiengang 01

1.2.1 Kurzprofil des Teilstudiengangs

Dieses Kapitel (Umfang $\leq 0,75$ Seiten) soll insbesondere Aussagen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:

- *Einbettung des Teilstudiengangs in die Hochschule, Bezug des Teilstudiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule*
- *Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte*
- *Besondere Merkmale (z.B. unterschiedliche Studiendauer für unterschiedliche Vertiefungen, studiengangbezogene Kooperationen)*
- *Besondere Lehrmethoden*
- *Zielgruppe(n)*

1.2.2 Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

Dieses Kapitel (Umfang $\leq 0,75$ Seiten) soll Bewertungen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:

- *Gesamteindruck zur Studienqualität, Quintessenz der Begutachtung*
- *Stärken und Schwächen*
- *Bei der Reakkreditierung: Weiterentwicklung des Teilstudiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.*
- *Beispiele für gute Praxis innerhalb der Hochschule*
- *Ggf. Gründe für die Ablehnung der Akkreditierung*

1.2.3 Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums: Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der formalen Kriterien: Die Akkreditierungsagentur schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

1.2.4 Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums: Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

Bei Feststellung gravierender Mängel: Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

1.2.5 Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Teilstudiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Hier soll – wenn angezeigt – die Zustimmung der Gutachterinnen und Gutachter gemäß § 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO für reglementierte Studiengänge dokumentiert werden.

1.3 Teilstudiengang n

1.3.1 Kurzprofil des Teilstudiengangs

Dieses Kapitel (Umfang $\leq 0,75$ Seiten) soll insbesondere Aussagen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:

- *Einbettung des Teilstudiengangs in die Hochschule, Bezug des Teilstudiengangs zu Profil / Leitbild / spezifischer Ausrichtung der Hochschule*
- *Qualifikationsziele / Lernergebnisse und fachliche Schwerpunkte*
- *Besondere Merkmale (z.B. unterschiedliche Studiendauer für unterschiedliche Vertiefungen, studiengangbezogene Kooperationen)*
- *Besondere Lehrmethoden*
- *Zielgruppe(n)*

1.3.2 Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

Dieses Kapitel (Umfang $\leq 0,75$ Seiten) soll Bewertungen zu folgenden Themen/Sachverhalten enthalten:

- *Gesamteindruck zur Studienqualität, Quintessenz der Begutachtung*
- *Stärken und Schwächen*
- *Bei der Reakkreditierung: Weiterentwicklung des Teilstudiengangs im Akkreditierungszeitraum und ggf. Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.*
- *Beispiele für gute Praxis innerhalb der Hochschule*
- *Ggf. Gründe für die Ablehnung der Akkreditierung*

1.3.3 Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums: Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

Bei Feststellung gravierender Mängel im Bereich der formalen Kriterien: Die Akkreditierungsagentur schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

1.3.4 Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums: Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage(n) vor:

Auflage 1 (Kriterium ##): [Text]

Auflage n (Kriterium ##): [Text]

Bei Feststellung gravierender Mängel: Das Gutachtergremium schlägt dem Akkreditierungsrat eine Versagung der Akkreditierung vor.

Monitum 1 (Kriterium ##): [Text]

Monitum n (Kriterium ##): [Text]

1.3.5 Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Teilstudiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Hier soll – wenn angezeigt – die Zustimmung der Gutachterinnen und Gutachter gemäß § 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO für reglementierte Studiengänge dokumentiert werden.

2 Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 StAkkStV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO¹)

Die formalen Kriterien müssen von jedem (Teil-)Studiengang erfüllt werden. Die Ausführungen können für mehrere (Teil-)Studiengänge auch summarisch erfolgen, sofern die Prüfungen zum gleichen Ergebnis kommen.

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente in welcher Fassung (Entwurf/veröffentlicht) wird im Prüfbericht Bezug genommen? Beispielsweise²

- Allgemeine- und / oder Rahmenprüfungsordnung der Hochschule xy
- Studien- und Prüfungsordnung, ggf. Zulassungsordnung für den Studiengang xy für den Studiengang xy
- (Teil-)Studiengangsspezifisches Belegexemplar des Diploma Supplements für den (Teil-)Studiengang xy (in Deutsch / Englisch)
- Kooperationsvertrag Hochschule X mit nichthochschulischer Bildungseinrichtung Y
- ...

2.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 Abs. 1-3 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

-
- 1 Rechtsgrundlage ist neben dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag die **##hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlandes der Hochschule einfügen##** (siehe auch 3.2). Das vom Akkreditierungsrat vorgegebene Berichtsraster verweist der Einfachheit halber auf die Musterrechtsverordnung. Den Text des Studienakkreditierungsstaatsvertrags und der entsprechenden Landesverordnung finden Sie hier: <https://www.akkreditierungsrat.de/de/akkreditierungssystem-rechtliche-grundlagen/gesetze-und-verordnungen/gesetze-und-verordnungen>.
 - 2 Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe.

2.2 Anerkennung und Anrechnung (§ 3 Abs. 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

2.3 Studiengangprofile (§ 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

2.4 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)

Sachstand/Bewertung

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

2.5 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

2.6 Modularisierung (§ 7 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

2.7 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

2.8 Wenn einschlägig: Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

2.9 Wenn einschlägig: Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 10 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Kriterium ist erfüllt / ist nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung des Kriteriums: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Nach eingehender Beratung mit der Hochschule schlägt die Agentur folgende Auflage vor:

[Text]

3 Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19-21 und § 24 Abs. 4 MRVO³)

Das Gutachten muss die Bewertung jedes (Teil-)Studiengangs unter Berücksichtigung jedes Kriteriums dokumentieren. Abhängig von der Beschaffenheit des Kombinationsmodells kann aber die Bewertung einzelner Aspekte, Kriterien oder Teilkriterien auf (teil-)studiengangsübergreifender Ebene angezeigt sein, um Doppelungen zu vermeiden und größere Zusammenhänge besser darstellen zu können.

Je nach Ausprägung des von der Hochschule verfolgten Kombinationsmodells sind bei der Bewertung des Kombinationsstudiengangs ggf. einzelne fachlich-inhaltliche Kriterien nur in eingeschränktem Maße einschlägig. Dies ist jeweils entsprechend kenntlich zu machen.

3.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

- Themen, die bei der Begutachtung eine herausgehobene Rolle gespielt haben:
- Weiterentwicklung der Studiengänge im Akkreditierungszeitraum und Umgang mit Empfehlungen aus der vorangegangenen Akkreditierung.
- Änderungen / Nachbesserungen im laufenden Verfahren (mit Bezug auf Inhalte) (s. auch Kapitel 3.1)

3.2 Kombinationsmodell (optional)

Dieses Kapitel kann ggf. genutzt werden, um das Kombinationsmodell in seiner Gesamtheit darzustellen.

3 Rechtsgrundlage ist neben dem Studienakkreditierungsstaatsvertrag die **##hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlandes der Hochschule einfügen##** (siehe auch 3.2). Das vom Akkreditierungsrat vorgegebene Berichtsraster verweist der Einfachheit halber auf die Musterrechtsverordnung. Den Text des Studienakkreditierungsstaatsvertrags und der entsprechenden Landesverordnung finden Sie hier: <https://www.akkreditierungsrat.de/de/akkreditierungssystem-rechtliche-grundlagen/gesetze-und-verordnungen/gesetze-und-verordnungen>.

3.3 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise⁴

- *Studiengangsdokument(e), in dem / in denen die im (Teil-)Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele verbindlich verankert sind (bspw. Studien- und Prüfungsordnung, Modulhandbuch),*
- *Weitere Fassungen der im (Teil-)Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele, die bei der Bewertung berücksichtigt wurden (bspw. Ausführungen der Hochschule zu § 11 MRVO im Selbstbericht, Diploma Supplement)*
- *Ort, an dem die im (Teil-)Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele öffentlich zugänglich sind (bspw. Webseite mit Angabe der URL)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

4 Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe.

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise⁵

- *Studiengangsdokument(e), in dem / in denen die im (Teil-)Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele verbindlich verankert sind (bspw. Studien- und Prüfungsordnung, Modulhandbuch),*
- *Weitere Fassungen der im (Teil-)Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele, die bei der Bewertung berücksichtigt wurden (bspw. Ausführungen der Hochschule zu § 11 MRVO im Selbstbericht, Diploma Supplement)*
- *Ort, an dem die im (Teil-)Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele öffentlich zugänglich sind (bspw. Webseite mit Angabe der URL)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

⁵ Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise⁶

- *Studiengangsdokument(e), in dem / in denen die im (Teil-)Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele verbindlich verankert sind (bspw. Studien- und Prüfungsordnung, Modulhandbuch),*
- *Weitere Fassungen der im (Teil-)Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele, die bei der Bewertung berücksichtigt wurden (bspw. Ausführungen der Hochschule zu § 11 MRVO im Selbstbericht, Diploma Supplement)*
- *Ort, an dem die im (Teil-)Studiengang insgesamt angestrebten Qualifikationsziele öffentlich zugänglich sind (bspw. Webseite mit Angabe der URL)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

⁶ Die nachfolgende Liste nennt beispielhaft Evidenzen, die für ein Kriterium relevant sein können. Die Aufzählung ist weder abschließend noch verbindlich, sondern dient als Orientierungshilfe.

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.4 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

3.4.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studien- und Prüfungsordnung Studiengang xy*
- *Zugangs-/Zulassungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Ziele-Modul-Matrix für den Studiengang xy*
- *Rahmenprüfungsordnung / Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy*
- *...*

Sachstand

Die Hochschule legt für den (Kombinations-/Teil-)Studiengang XY folgendes Curriculum vor

Hier den Studienverlaufsplan mit Angabe der Quelle einfügen

Wenn angezeigt: zusätzliche Erläuterungen auf Textbasis. Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studien- und Prüfungsordnung Studiengang xy*
- *Zugangs-/Zulassungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Ziele-Modul-Matrix für den Studiengang xy*
- *Rahmenprüfungsordnung / Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy*
- ...

Sachstand

Die Hochschule legt für den (Kombinations-/Teil-)Studiengang XY folgendes Curriculum vor

Hier den Studienverlaufsplan mit Angabe der Quelle einfügen

Wenn angezeigt: zusätzliche Erläuterungen auf Textbasis. Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studien- und Prüfungsordnung Studiengang xy*
- *Zugangs-/Zulassungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Ziele-Modul-Matrix für den Studiengang xy*
- *Rahmenprüfungsordnung / Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy*
- ...

Sachstand

Die Hochschule legt für den (Kombinations-/Teil-)Studiengang XY folgendes Curriculum vor

Hier den Studienverlaufsplan mit Angabe der Quelle einfügen

Wenn angezeigt: zusätzliche Erläuterungen auf Textbasis. Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.4.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Ordnungsmittel, in dem / in denen die Regelungen zur Anerkennung von an anderen Hochschulen erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen bzw. zur Anrechnung außerhalb des Hochschulbereichs erworbener Kompetenzen verankert sind (bspw. Allgemeine-/Rahmenprüfungsordnung, Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengangs xy)*

- *Statistiken zu Incoming / Outgoing Students im Studiengang xy*
- *Studiengangsunterlage(n), in denen studiengangsspezifische optionale und / oder verpflichtende Auslandsaufenthalte verankert sind*
- *Kooperationsvereinbarung(en) mit ausländischen Partnerhochschulen*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Ordnungsmittel, in dem / in denen die Regelungen zur Anerkennung von an anderen Hochschulen erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen bzw. zur Anrechnung außerhalb des Hochschulbereichs erworbener Kompetenzen verankert sind (bspw. Allgemeine-/Rahmenprüfungsordnung, Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengangs xy)*
- *Statistiken zu Incoming / Outgoing Students im Studiengang xy*
- *Studiengangsunterlage(n), in denen studiengangsspezifische optionale und / oder verpflichtende Auslandsaufenthalte verankert sind*
- *Kooperationsvereinbarung(en) mit ausländischen Partnerhochschulen*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n**Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Ordnungsmittel, in dem / in denen die Regelungen zur Anerkennung von an anderen Hochschulen erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen bzw. zur Anrechnung außerhalb des Hochschulbereichs erworbener Kompetenzen verankert sind (bspw. Allgemeine-/Rahmenprüfungsordnung, Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengangs xy)*
- *Statistiken zu Incoming / Outgoing Students im Studiengang xy*
- *Studiengangsunterlage(n), in denen studiengangsspezifische optionale und / oder verpflichtende Auslandsaufenthalte verankert sind*
- *Kooperationsvereinbarung(en) mit ausländischen Partnerhochschulen*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.4.3 Dokumentation und Veröffentlichung (§ 12 Abs. 1 Satz 6 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Ordnungsmittel, in dem / in denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen verankert sind*
- *Ort /Orte, an dem / an denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Mo-*

dulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen veröffentlicht sind (bspw. Webseite(n) mit Angabe der URL)

- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Ordnungsmittel, in dem / in denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen verankert sind*
- *Ort /Orte, an dem / an denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen veröffentlicht sind (bspw. Webseite(n) mit Angabe der URL)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n**Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Ordnungsmittel, in dem / in denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen verankert sind*
- *Ort /Orte, an dem / an denen Studiengang, Studienverlauf, Prüfungsanforderungen, Modulbeschreibungen und Zugangsvoraussetzungen einschließlich der Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischen Erkrankungen veröffentlicht sind (bspw. Webseite(n) mit Angabe der URL)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.4.4 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)**a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)**

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung**Kombinationsstudiengang 01****Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Übersicht über die dem Studiengang zugeordneten Professuren*
- *Lehrverflechtungsmatrix*
- *(Kurz-)Lebensläufe der im Studiengang xy eingesetzten Lehrenden*
- *Ggf. Personalaufwuchs- und/oder Berufsplanung für den Studiengang xy*
- *Ort, an dem die Maßnahmen der Personalauswahl und -qualifizierung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01**Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Übersicht über die dem Studiengang zugeordneten Professuren*
- *Lehrverflechtungsmatrix*
- *(Kurz-)Lebensläufe der im Studiengang xy eingesetzten Lehrenden*
- *Ggf. Personalaufwuchs- und/oder Berufsplanung für den Studiengang xy*
- *Ort, an dem die Maßnahmen der Personalauswahl und -qualifizierung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Übersicht über die dem Studiengang zugeordneten Professuren*
- *Lehrverflechtungsmatrix*
- *(Kurz-)Lebensläufe der im Studiengang xy eingesetzten Lehrenden*
- *Ggf. Personalaufwuchs- und/oder Berufsplanung für den Studiengang xy*
- *Ort, an dem die Maßnahmen der Personalauswahl und -qualifizierung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.4.5 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- Begehung der Institution durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung
- Ort, an dem die Räumlichkeiten, Sachmittel, Labore u.dgl. beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)
- Ggf. Ort, an dem die für den Studiengang erforderliche IT-Ausstattung beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)
- Ggf. Investitionsplanung im Akkreditierungszeitraum
- Ggf. Bibliothekskonzept
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Begehung der Institution durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- *Ort, an dem die Räumlichkeiten, Sachmittel, Labore u.dgl. beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *Ggf. Ort, an dem die für den Studiengang erforderliche IT-Ausstattung beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *Ggf. Investitionsplanung im Akkreditierungszeitraum*
- *Ggf. Bibliothekskonzept*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Begehung der Institution durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- *Ort, an dem die Räumlichkeiten, Sachmittel, Labore u.dgl. beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *Ggf. Ort, an dem die für den Studiengang erforderliche IT-Ausstattung beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *Ggf. Investitionsplanung im Akkreditierungszeitraum*
- *Ggf. Bibliothekskonzept*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.4.6 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Ordnungsmittel, in denen die im Studiengang eingesetzten Prüfungsformen verbindlich definiert werden (bspw. Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy, Rahmenprüfungs-/ Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy)*
- *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Durchsicht Klausuren, Abschlussarbeiten, Projektarbeiten u.dgl. durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Ordnungsmittel, in denen die im Studiengang eingesetzten Prüfungsformen verbindlich definiert werden (bspw. Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy, Rahmenprüfungs-/ Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy)*
- *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Durchsicht Klausuren, Abschlussarbeiten, Projektarbeiten u.dgl. durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Ordnungsmittel, in denen die im Studiengang eingesetzten Prüfungsformen verbindlich definiert werden (bspw. Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy, Rahmenprüfungs-/ Allgemeine Prüfungsordnung der Hochschule xy)*
- *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Durchsicht Klausuren, Abschlussarbeiten, Projektarbeiten u.dgl. durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.4.7 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
- *Studienverlaufsplan /-pläne für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
- *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
- *Studienverlaufsanalysen für den Studiengang xy*
- *Ergebnisse des kontinuierlichen Monitorings des Studienerfolgs (bspw. aus der Lehrevaluation, Workloaderhebung, Studiengangsevaluation, Absolventenbefragung) mit Bezug zur Studierbarkeit und daraus abgeleitete Maßnahmen*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
- *Studienverlaufsplan /-pläne für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
- *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
- *Studienverlaufsanalysen für den Studiengang xy*
- *Ergebnisse des kontinuierlichen Monitorings des Studienerfolgs (bspw. aus der Lehrevaluation, Workloaderhebung, Studiengangsevaluation, Absolventenbefragung) mit Bezug zur Studierbarkeit und daraus abgeleitete Maßnahmen*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
- *Studienverlaufsplan /-pläne für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy (ggf. in der Unterrichtssprache, wenn diese nicht ausschließlich Deutsch ist)*
- *Ggf. Prüfungskonzept für den Studiengang xy*
- *Studienverlaufsanalysen für den Studiengang xy*
- *Ergebnisse des kontinuierlichen Monitorings des Studienerfolgs (bspw. aus der Lehrevaluation, Workloaderhebung, Studiengangsevaluation, Absolventenbefragung) mit Bezug zur Studierbarkeit und daraus abgeleitete Maßnahmen*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.4.8 Wenn einschlägig: Besonderer Profilanspruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu- sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- Beschreibung des Profilvermerkmals und der damit hochschulseitig verbundenen Ansprüche im Selbstbericht und / oder einem separaten Dokument xy*
- Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: didaktisches Konzept*
- Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: Ort, an dem die technische Infrastruktur (bspw. Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek o.dgl.) beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Begutachtung der technischen Infrastruktur (Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek u.dgl.) durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Lehr- / Lernmaterialien, Studienbriefe usw.*
- Bei internationalen Studiengängen, die vollständig in einer Fremdsprache durchgeführt werden: relevante Ordnungsmittel, Modulbeschreibungen usw. in der Unterrichtssprache*
- Bei berufsbegleitenden Studiengängen: Ort, an dem die Maßnahmen, mit denen die Vereinbarkeit von Studium und Beruf sichergestellt wird, beschrieben werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*

- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Beschreibung des Profilvermerks und der damit hochschulseitig verbundenen Ansprüche im Selbstbericht und / oder einem separaten Dokument xy*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: didaktisches Konzept*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: Ort, an dem die technische Infrastruktur (bspw. Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek o.dgl.) beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Begutachtung der technischen Infrastruktur (Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek u.dgl.) durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Lehr- / Lernmaterialien, Studienbriefe usw.*
- *Bei internationalen Studiengängen, die vollständig in einer Fremdsprache durchgeführt werden: relevante Ordnungsmittel, Modulbeschreibungen usw. in der Unterrichtssprache*

- *Bei berufsbegleitenden Studiengängen: Ort, an dem die Maßnahmen, mit denen die Vereinbarkeit von Studium und Beruf sichergestellt wird, beschrieben werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Beschreibung des Profilvermerks und der damit hochschulseitig verbundenen Ansprüche im Selbstbericht und / oder einem separaten Dokument xy*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: didaktisches Konzept*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: Ort, an dem die technische Infrastruktur (bspw. Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek o.dgl.) beschrieben ist (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Begutachtung der technischen Infrastruktur (Lehr-/Lernplattform, Onlinebibliothek u.dgl.) durch die Gutachtergruppe im Rahmen der Vorortbegehung*
- *Bei Online-/Fern-/Hybridstudiengängen: ggf. Lehr- / Lernmaterialien, Studienbriefe usw.*

- *Bei internationalen Studiengängen, die vollständig in einer Fremdsprache durchgeführt werden: relevante Ordnungsmittel, Modulbeschreibungen usw. in der Unterrichtssprache*
- *Bei berufsbegleitenden Studiengängen: Ort, an dem die Maßnahmen, mit denen die Vereinbarkeit von Studium und Beruf sichergestellt wird, beschrieben werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.4.9 Wenn einschlägig: Dual (§ 12 Abs. 7 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studiengangsunterlagen (bspw. Modulbeschreibungen, Studien- und Prüfungsordnung), in denen die systematische inhaltliche Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb / Praxispartner verankert ist*
- *Musterkooperationsvertrag zwischen Hochschule und Unternehmen / Praxispartner*
- *Ggf.: Kooperationsverträge mit den Trägern weiterer Lernorte (bspw. Berufsschule, IHK)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studiengangsunterlagen (bspw. Modulbeschreibungen, Studien- und Prüfungsordnung), in denen die systematische inhaltliche Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb*

/ Praxispartner verankert ist

- *Musterkooperationsvertrag zwischen Hochschule und Unternehmen / Praxispartner*
- *Ggf.: Kooperationsverträge mit den Trägern weiterer Lernorte (bspw. Berufsschule, IHK)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studiengangsunterlagen (bspw. Modulbeschreibungen, Studien- und Prüfungsordnung), in denen die systematische inhaltliche Verzahnung der Lernorte Hochschule und Betrieb / Praxispartner verankert ist*
- *Musterkooperationsvertrag zwischen Hochschule und Unternehmen / Praxispartner*
- *Ggf.: Kooperationsverträge mit den Trägern weiterer Lernorte (bspw. Berufsschule, IHK)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.5 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

3.5.1 Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen (§ 13 Abs. 1 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Qualifikationsrahmen für das Fach / die Disziplin xy (mit Angabe der Provenienz)*
- *Ort, an dem Maßnahmen / Prozesse beschrieben sind, mit denen eine kontinuierliche*

Überprüfung und Anpassung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und der methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums gewährleistet wird (bspw. Selbstbericht)

- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Qualifikationsrahmen für das Fach / die Disziplin xy (mit Angabe der Provenienz)*
- *Ort, an dem Maßnahmen / Prozesse beschrieben sind, mit denen eine kontinuierliche Überprüfung und Anpassung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und der methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums gewährleistet wird (bspw. Selbstbericht)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Qualifikationsrahmen für das Fach / die Disziplin xy (mit Angabe der Provenienz)*
- *Ort, an dem Maßnahmen / Prozesse beschrieben sind, mit denen eine kontinuierliche Überprüfung und Anpassung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und der methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums gewährleistet wird (bspw. Selbstbericht)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.5.2 Wenn einschlägig: Lehramt (§ 13 Abs. 2 und 3 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *KMK-Standards „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*
- *Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung*
- *Ggf. Landesschulgesetz*
- *Ggf. Landesverordnungen und weitere Bestimmungen zur Lehramtsausbildung*
- *Studien- und Prüfungsordnung und Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *KMK-Standards „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*
- *Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung*
- *Ggf. Landesschulgesetz*
- *Ggf. Landesverordnungen und weitere Bestimmungen zur Lehramtsausbildung*
- *Studien- und Prüfungsordnung und Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *KMK-Standards „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*
- *Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung*
- *Ggf. Landesschulgesetz*
- *Ggf. Landesverordnungen und weitere Bestimmungen zur Lehramtsausbildung*
- *Studien- und Prüfungsordnung und Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.6 Studienerfolg (§ 14 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Dokument(e), in dem / in denen die im Studiengang eingesetzten Instrumente des kontinuierlichen Monitorings beschrieben und festgelegt sind (bspw. Evaluationsordnung, QM-Handbuch, Prozessbeschreibungen o.dgl.)*
- *Musterfragebogen für die Studiengangs-, Lehrevaluation oder Absolventenbefragung*
- *(beispielhafte) Evaluationsergebnisse aus dem zurückliegenden Akkreditierungszeitraum*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Dokument(e), in dem / in denen die im Studiengang eingesetzten Instrumente des kontinuierlichen Monitorings beschrieben und festgelegt sind (bspw. Evaluationsordnung, QM-Handbuch, Prozessbeschreibungen o. dgl.)*
- *Musterfragebogen für die Studiengangs-, Lehrevaluation oder Absolventenbefragung*
- *(beispielhafte) Evaluationsergebnisse aus dem zurückliegenden Akkreditierungszeitraum*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Dokument(e), in dem / in denen die im Studiengang eingesetzten Instrumente des kontinuierlichen Monitorings beschrieben und festgelegt sind (bspw. Evaluationsordnung, QM-Handbuch, Prozessbeschreibungen o.dgl.)*
- *Musterfragebogen für die Studiengangs-, Lehrevaluation oder Absolventenbefragung*
- *(beispielhafte) Evaluationsergebnisse aus dem zurückliegenden Akkreditierungszeitraum*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.7 Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangsübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangsübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Hochschulweite und, wenn vorhanden, studiengangsbezogene Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen*
- *Ort, an dem beschrieben ist, wie die hochschulweiten Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen im Studiengang umgesetzt werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Hochschulweite und, wenn vorhanden, studiengangsbezogene Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen*
- *Ort, an dem beschrieben ist, wie die hochschulweiten Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen im Studiengang umgesetzt werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Hochschulweite und, wenn vorhanden, studiengangsbezogene Konzepte zum Umgang*

mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen

- *Ort, an dem beschrieben ist, wie die hochschulweiten Konzepte zum Umgang mit Diversität, zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Unterstützung von Studierenden in besonderen Lebenslagen im Studiengang umgesetzt werden (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.8 Wenn einschlägig: Sonderregelungen für Joint Programmes (§ 16 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangsübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangsübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung**Kombinationsstudiengang 01****Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Vgl. Die Evidenzen zu §§ 11, 12 Abs. 1, 13, 14 MRVO*
- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Studiengangsspezifisches Belegexemplar Diploma Supplement, Transcript of Records*
- *...*

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01**Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Vgl. Die Evidenzen zu §§ 11, 12 Abs. 1, 13, 14 MRVO*
- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*

- *Studiengangspezifisches Belegexemplar Diploma Supplement, Tanscript of Records*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Vgl. Die Evidenzen zu §§ 11, 12 Abs. 1, 13, 14 MRVO*
- *Studien- und Prüfungsordnung für den Studiengang xy*
- *Modulhandbuch für den Studiengang xy*
- *Studiengangspezifisches Belegexemplar Diploma Supplement, Tanscript of Records*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.9 Wenn einschlägig: Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 MRVO)**a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)**

*Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.*

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung**Kombinationsstudiengang 01****Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der nichthochschulischen Einrichtung y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
- *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der nicht-hochschulischen Einrichtung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01**Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der nichthochschulischen Einrichtung y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
- *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der nicht-hochschulischen Einrichtung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der nichthochschulischen Einrichtung y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
- *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der nicht-hochschulischen Einrichtung beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.10 Wenn einschlägig: Hochschulische Kooperationen (§ 20 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu-
sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung

Kombinationsstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der kooperierenden Hochschule y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)
- Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der kooperierenden Hochschule beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der kooperierenden Hochschule y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
- *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der kooperierenden Hochschule beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Kooperationsvertrag zwischen der Hochschule x und der kooperierenden Hochschule y (mit Angabe, ob bereits von beiden Vertragspartnern unterzeichnet)*
- *Ggf. Ort, an dem die personellen und / oder räumlich-sächlichen Ressourcen der kooperierenden Hochschule beschrieben sind (bspw. Selbstbericht, separates Dokument xy)*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

3.11 Wenn einschlägig: Besondere Kriterien für Bachelorausbildungsgänge an Berufsakademien (§ 21 MRVO)

a) (Teil-)Studiengangübergreifende Aspekte (wenn angezeigt)

Sachstände und Bewertungen, die für alle (Teil-)Studiengänge des Bündels gleichermaßen gelten, sind in diesem Abschnitt zu dokumentieren. Von einem erneuten Aufgreifen solcher (teil-)studiengangübergreifenden Aspekte in den (teil-)studiengangsspezifischen Bewertungen ist abzu- sehen; ein Querverweis auf diesen Abschnitt ist ebendort ausreichend.

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

b) (Teil-)Studiengangsspezifische Bewertung**Kombinationsstudiengang 01****Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Vgl. die Evidenzen zu §§ 12 Abs. 2, Abs. 7 MRVO*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang 01**Evidenzen**

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Vgl. die Evidenzen zu §§ 12 Abs. 2, Abs. 7 MRVO*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

Teilstudiengang n

Evidenzen

Auf welche zentralen Dokumente wird in Sachstand und Bewertung zu diesem Kriterium Bezug genommen? Beispielsweise

- *Vgl. die Evidenzen zu §§ 12 Abs. 2, Abs. 7 MRVO*
- ...

Sachstand

Wörtliche Übernahmen aus dem Selbstbericht sind als Zitate zu kennzeichnen.

[Text]

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

[Text]

Entscheidungsvorschlag

Erfüllt / nicht erfüllt. *Bei Nichterfüllung: Begründung und ggf. Vorschlag einer Auflage.*

Das Gutachtergremium schlägt folgende Auflage(n) vor:

[Text]

Wenn angezeigt: Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

[Text]

4 Begutachtungsverfahren

4.1 Allgemeine Hinweise

Genehmigung der Bündelzusammensetzung durch den Akkreditierungsrat (gemäß § 30 Abs. 2 MRVO).

Ggf. Hinweise auf Besonderheiten des Verfahrens, beispielsweise

- *Erläuterung, wie die Beteiligung der Studierendenvertretung an der Erstellung des Selbstberichts (§ 24 Abs. 2 Satz 2 MRVO) erfolgt ist,*
- *Begründung, wenn auf eine Vorortbegehung verzichtet wurde (§24 Abs. 5 MRVO),*
- *Verbindung mit einem Verfahren, das die berufszulassungsrechtliche Eignung eines Studiengangs zum Gegenstand hat (§ 35 MRVO),*
- *begründete Abweichungen von dem vorgegebenen Raster, wenn z.B. eine verfahrensspezifische Besonderheit eine Ergänzung eines Kapitels erforderlich macht,*
- *Erläuterung der Gründe für eine überdurchschnittlich lange Verfahrensdauer,*
- *Bezugnahme auf fachbezogene Referenzsysteme,*
- *Änderungen / Nachbesserungen im laufenden Verfahren (Hinweise zum Verfahren)*
- *Hinweise auf Sondervoten und wo die Sondervoten zu finden sind (bspw. Akkreditierungsbericht Bewertung zu § XY, separate Stellungnahme o.dgl.)*

4.2 Rechtliche Grundlagen

Studienakkreditierungsstaatsvertrag

hier die Landesrechtsverordnung des Sitzlands der Hochschule einfügen

4.3 Gutachtergremium

a) Hochschullehrerinnen / Hochschullehrer

Prof. Dr.

Prof. Dr.

b) Vertreterin / Vertreter der Berufspraxis

c) Studierende / Studierender

Wenn angezeigt:

- Zusätzliche Gutachterinnen und Gutachter für reglementierte Studiengänge (§ 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO):

[Text]

- Zusätzliche externen Expertinnen oder Experten mit beratender Funktion (§ 35 Abs. 2 MRVO)

[Text]

5 Datenblatt

5.1 Daten zum Studiengang

5.1.1 Kombinationsstudiengang 01

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang:

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2019 ¹⁾					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2017					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2015					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2014					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2013/2014					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2013					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
Insgesamt					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

5.1.2 Teilstudiengang 01



Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang:

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2019 ¹⁾					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2017					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2015					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2014					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2013/2014					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2013					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
Insgesamt					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

5.1.3 Teilstudiengang n

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang:

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2019 ¹⁾					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2017					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2015					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2014					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2013/2014					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2013					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
Insgesamt					#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

5.2 Daten zur Akkreditierung

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	Datum
Eingang der Selbstdokumentation:	Datum
Zeitpunkt der Begehung:	Datum
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt):	

Hinweis: Wenn die nachfolgend abgefragten Angaben zu den vorangegangenen Akkreditierungsfristen und Agenturen für alle Studiengänge gleichermaßen gelten sollten, müssen die Daten nicht gesondert eingetragen werden. In einem solchen Fall genügt es, die Daten einmal einzutragen und den Datenbezug in der Überschrift des Formularblocks entsprechend kenntlich zu machen.

5.2.1 Kombinationsstudiengang 01

Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (1): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (2): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (n): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Ggf. Fristverlängerung	Von Datum bis Datum

5.2.2 Teilstudiengang 01

Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
---	---------------------

Re-akkreditiert (1): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (2): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (n): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Ggf. Fristverlängerung	Von Datum bis Datum

5.2.3 Teilstudiengang n

Erstakkreditiert am: Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (1): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (2): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Re-akkreditiert (n): Begutachtung durch Agentur:	Von Datum bis Datum
Ggf. Fristverlängerung	Von Datum bis Datum

6 Glossar

Akkreditierungsbericht	Der Akkreditierungsbericht besteht aus dem von der Agentur erstellten Prüfbericht (zur Erfüllung der formalen Kriterien) und dem von dem Gutachtergremium erstellten Gutachten (zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien).
Akkreditierungsverfahren	Das gesamte Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei der Agentur bis zur Entscheidung durch den Akkreditierungsrat (Begutachtungsverfahren + Antragsverfahren)
Antragsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule beim Akkreditierungsrat bis zur Beschlussfassung durch den Akkreditierungsrat
Begutachtungsverfahren	Verfahren von der Antragstellung der Hochschule bei einer Agentur bis zur Erstellung des fertigen Akkreditierungsberichts
Gutachten	Das Gutachten wird von der Gutachtergruppe erstellt und bewertet die Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien
Internes Akkreditierungsverfahren	Hochschulinternes Verfahren, in dem die Erfüllung der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien auf Studiengangsebene durch eine systemakkreditierte Hochschule überprüft wird.
MRVO	Musterrechtsverordnung
Prüfbericht	Der Prüfbericht wird von der Agentur erstellt und bewertet die Erfüllung der formalen Kriterien
Reakkreditierung	Erneute Akkreditierung, die auf eine vorangegangene Erst- oder Reakkreditierung folgt.
StAkkStV	Studienakkreditierungsstaatsvertrag